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**Evaluación Diagnóstica Cognitiva:   
Un tutorial para la aplicación del modelo DINA en R.**

**1. Introducción**

Descripción del modelo

El modelo DINA (llamado así por sus siglas en inglés: Deterministic Inputs, Noisy And gate)

Breve repaso histórico:

El modelo DINA como una instancia de los CDMs

Qué son los CDMs y por qué deberían usarse

El modelo DINA forma parte de la familia de los modelos de diagnóstico cognitivos (referidos en lo posterior como CDMs por sus siglas en inglés: Cognitive Diagnosis Models).

A diferencia de los modelos derivados de la Teoría de Respuesta al Ítem que parten del supuesto esencial de la Unidimensionalidad del nivel de habilidad de los participantes (típicamente representado con el parámetro ), los CDMs permiten identificar la presencia o ausencia (referido en la literatura como “dominio” o “falta de dominio”) de múltiples sub-habilidades que se requieren para la resolución de los ítems que conforman el test.

As an alternative to unidimensional IRMs, cognitive and skills diagnosis

models are developed for the purpose of identifying the presence or absence of

multiple fine-grained skills required for solving problems on a test. In the literature,

the presence and absence of skills are referred to as skills mastery and nonmastery,

respectively, and are represented by a vector of binary latent variables.

Thus, instead of a single score, a profile can be generated for a student or a

group of students (e.g., class, district) to indicate which skills each student has

or has not mastered. These profiles contain rich and relevant information that

can have immense practical implications on classroom instruction and learning.

Importancia del modelo DINA en el marco de los CDM

Derivados del Modelo DINA

DINO

HO-DINA

**1.1 Para trabajar en R**

Descripción de paqueterías

El presente tutorial tiene por objetivo demostrar el trabajo con el modelo DINA para la aplicación. A continuación se enlistan los paquetes con los que se trabajará, con una breve descripción de los mismos.

CDM (Robitzsch, Kiefer, George, Uenlue & Robitzsch, 2012)

JAGS

Base de datos (¿?)

**2. Aplicación del modelo DINA Clásico**

Estimación de parámetros por Máxima Verosimilitud

Código

**3. Aplicación bayesiana del modelo DINA**

Código
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